НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другія города 2 р. 20 к.

Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 27.

5 іюля 1889 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій: на первой страницѣ по 1/2 к., а на послѣдней—по 1/4 к. съ букв. за три раза.

Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и К°, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Статьи въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію и измѣненію. Личныя объясненія съ редакторомъ ежедневно (кромѣ праздничныхъ дней) отъ 10 до 12 ч. дня въ редакціи „Губ. Вѣд.“, въ кремлѣ, въ зданіи губернской типографіи.

Къ вопросу о рѣчи Минина къ нижегородцамъ въ смутное время.

(Окончаніе).

По историческому труду К. Н. Бестужева-Рюмина, Козьма Мининъ Сухорукъ, торговецъ мясомъ и земскій староста, обратился къ народу съ такимъ воззваніемъ: „Будетъ намъ похотѣти помочи Московскому государству, ино намъ не пожалѣть животовъ своихъ, да не токмо животовъ своихъ, ино не пожалѣть и дворы свои продавать, и жены и дѣти закладывать, и бити челомъ кто бы вступился за истинную православную вѣру и былъ-бы у насъ начальникомъ“. (Журн. мин. нар. прсв. 1887 г. авг., стр. 289—290 *). По всей вѣроятности, въ приведенныхъ словахъ заключается небольше, какъ отрывокъ изъ цѣлой рѣчи Минина къ нижегородцамъ. Рѣчь эта, вѣроятно, была больше и произнесена съ большимъ чувствомъ и въ сильныхъ выраженіяхъ,—почему она такъ наэлектризировала всю сходку. Мининъ дѣйствовалъ и говорилъ, возбужденный сознаніемъ обще-государственнаго дѣла, спасеніемъ государства, находившагося на волоскѣ отъ гибели, и столько же ночными видѣніями когда ему представился московскій патріархъ, едва-ли не замученный поляками Гермогенъ, убѣждавшій Минина взять на себя иниціативу земскаго дѣла въ организаціи помощи государству. Какъ же возстановить эту рѣчь Минина?

Намъ припоминается въ давномъ случаѣ остроумная идея нашего бывшаго учителя исторіи, почтеннаго Аполлона Ѳедоровича Можаровскаго, который на классномъ урокѣ исторіи, задавшись даннымъ вопросомъ, обратилъ наше вниманіе на то, что возстановить эту знаменитую рѣчь Минина можно чрезъ разспросы въ народѣ,—вѣроятно, въ народѣ сохранилось преданіе объ этой рѣчи, и по этимъ разсказамъ возможно возстановить эту рѣчь. Народное преданіе въ живомъ изустномъ разсказѣ объ этомъ событіи, переданное буквально, можетъ дать очень вѣрное представленіе объ оригиналѣ рѣчи Минина.

Обращая вниманіе г.г. членовъ нижегородской губернской ученой архивной комиссіи на эту идею Аполлона Ѳедоровича Можаровскаго, мы позволяемъ себѣ думать, что эта идея обратитъ на себя вниманіе и архивной комиссіей будутъ приняты мѣры къ ея реализаціи. Съ своей стороны, мы не отказываемся сдѣлать попытку въ поискахъ въ источникѣ народнаго преданія этихъ слѣдовъ по занимающему насъ вопросу.

Да и кромѣ того, самая біографія Минина извѣстна ли до такой степени, чтобы не вызывать новыхъ изслѣдованій среди нижегородскихъ археологовъ? Письменные памятники, на которые обращено вниманіе архивной комиссіи, всегда доступны изслѣдованію; они могутъ быть изслѣдованы во всякое время, а живое народное преданіе объ историческихъ событіяхъ—дѣло неустойчивое, подвергающееся забвенію и совершенному уничтоженію.. Что сталось бы съ нашими

*) Въ имѣющейся у насъ подъ руками „Живописной исторіи древней и новой Россіи“ А. Рамбо эта рѣчь переведена на современный русскій языкъ (стр. 213—214).

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Министру финансовъ предоставлено, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, разрѣшать, въ случаѣ надобности, отсрочки крестьянскихъ недоимокъ какъ по окладнымъ сборамъ, такъ и по выкупнымъ платежамъ, безъ ограниченія суммы, съ тѣмъ, чтобы отсрочка продолжалась не долѣе десяти лѣтъ. Губернскія начальства, при представленіи объ этихъ льготахъ, пріостанавливаютъ принудительное взысканіе недоимокъ. (Н.).

Объявленіе.

Событіе 17 октября 1888 года, явивъ чудесный промыслъ Божій надъ Царскимъ Семействомъ, возбудило повсемѣстно въ населеніи благочестивое желаніе увѣковѣчить память о немъ сооруженіемъ молитвенныхъ и благотворительныхъ учрежденій.

Вслѣдствіе чего отвсюду начали поступать на этотъ предметъ добровольныя пожертвованія. Главнѣйшими изъ нихъ являются пожертвованія отъ харьковскаго губернскаго земства въ 60,000 руб. и харьковскаго городскаго управленія въ 30,000 руб., а затѣмъ поступилъ цѣлый рядъ мелкихъ пожертвованій отъ частныхъ лицъ и обществъ безъ точнаго опредѣленія предмета жертвованія. Такъ какъ до настоящаго времени не было установлено особаго органа, который осуществлялъ бы назначеніе пожертвованій, то всѣ собранныя понынѣ суммы остаются безъ употребленія, а равно и тѣ лица, которыя пожелали бы сдѣлать новыя пожертвованія, воздерживаются отъ сего по незнанію, какія именно предположены сооруженія и куда слѣдуетъ направлять пожертвованія.

По докладѣ о семъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было въ 27-й день апрѣля мѣсяца н. г. Высочайше повелѣть образовать въ гор. Харьковѣ, подъ предсѣдательствомъ губернатора, особый комитетъ, который и займется какъ пріемомъ пожертвованій, такъ и выработкою соображеній о наилучшемъ способѣ увѣковѣченія событія 17 октября 1888 г.

Во исполненіе Высочайшей воли образованный въ гор. Харьковѣ комитетъ нынѣ открылъ свои дѣйствія.

Лица, желающія принести свои пожертвованія на дѣло увѣковѣченія памяти чудеснаго событія 17 октября 1888 года, должны адресовать таковыя въ г. Харьковъ, на имя предсѣдателя вышеозначеннаго комитета, Харьковскаго губернатора тайнаго совѣтника Александра Ивановича Петрова.

ПОСЛѢДНЯЯ ПОЧТА.

ПО ТЕЛЕГРАФУ

(*„Сѣверн. Телегр. Агентства“*).

Вѣрный, 3 іюля. По донесеніямъ изъ уѣздовъ оказывается, что многія селенія пострадали отъ землетрясенія. Глиняныя зданія разрушились; насчитываютъ до 20 человѣкъ убитыхъ. Пржевальскъ пострадалъ незначительно, лагерь на берегу озера потерпѣлъ сильнѣе.

Парижъ, 3 іюля. Вчера національный праздникъ начался парадомъ войскъ въ Булонскомъ паркѣ, въ присутствіи президента. Вечеромъ всѣ кварталы Парижа имѣли праздничный видъ. На площади „Согласія“ Дерулэдъ, окруженный буланжистами, хотѣлъ произнести рѣчь, не смотря на полицейское запрещеніе, вслѣдствіе чего произошелъ скандалъ съ полиціей.

Бѣлградъ, 3 іюля. Посланнику Персіани пожалованъ орденъ св. Саввы 1-й степени, а секретарю Сомову — тотъ-же орденъ 3-й степени.

По случаю появленія въ горныхъ округахъ разбойничьихъ шаекъ правительство возвращаетъ населенію оружіе, отобранное напредняками. Къ преслѣдованію шаекъ приняты энергичныя мѣры. Органы оппозиціи, а съ ихъ словъ и австрійскія газеты, преувеличиваютъ размѣръ разбойничества.

Миланъ отложилъ свой пріѣздъ на нѣсколько дней.

Вѣна, 3 іюля. По частнымъ свѣдѣніямъ, Турція сосредоточила въ Новобазарскомъ округѣ уже около 30 баталіоновъ пѣхоты.

Изъ Загреба сообщаютъ, что тамъ окончательно пріостановлена „Газета Хорватская“ за статью, въ которой она прославляла Россію и порицала Германію.

Петербургъ. 4 іюля. «Русскій Инвалидъ» сообщаетъ, что уполномоченные кабарды и горскихъ обществъ, по объявленіи имъ о Высочайшемъ соизволеніи на оставленіе за населеніемъ 315,383 десятинъ пастбищъ, совершили молебствіе, просили повергнуть вѣрноподданническія чувства передъ Государемъ Императоромъ и рѣшили въ ознаменованіе разрѣшившагося поземельнаго вопроса ежегодно совершать молебствіе, учредить народную скачку съ призомъ въ 400 рублей и собирать 6,100 рублей, которые съ 4,900 рублей общественной суммы расходовать на усовершенствованное городское училище, съ присвоеніемъ наименованія училища «Императора Александра III-го», и учредить въ среднихъ и высшихъ заведеніяхъ двѣ стипендіи, 1200 руб., имени Государыни Императрицы.

Газета «День» слышала, что учреждается акціонерный банкъ для открытія кустарямъ краткосрочнаго кредита.

Канонерская лодка «Черноморецъ» прибыла 2 іюля въ Суду, на островѣ Критѣ.

былинами, если бы изслѣдователи наши не спохватились записать ихъ во время? Теперь уже эти „преданья старины глубокой“ исчезаютъ безслѣдно вмѣстѣ съ своими хранителями, старымъ людомъ.

Историко-этнографическое изслѣдованіе сдѣлало большіе шаги и вызвало рядъ замѣчательныхъ трудовъ: Афанасьева, Кирѣевскаго, Якушкина, Шейна и др., которые рѣшились проникнуть къ самому живому и благодарному источнику — живому народному преданію.

Примѣръ этихъ самоотверженныхъ труженниковъ даетъ силы и увѣренность свѣжимъ силамъ, молодымъ изслѣдователямъ русскаго народнаго преданія. Дѣло это сколько патріотическое, столько же и научное.

Петръ Альбицкій.

Памятники пребыванія Петра Великаго въ Нижнемъ-Новгородѣ.

(Продолженіе).

Кромѣ Почаинскаго дома о которомъ мы говорили, есть еще два старинные дома въ Нижнемъ, — одинъ близь церкви Успенія, другой на Телячьей улицѣ, близь церк. св. Сергія. Одинъ изъ нихъ, но который — въ точности неизвѣстно, есть тотъ самый, гдѣ пировалъ Петръ Великій. Больше вѣроятія, что домъ на Телячьей улицѣ и есть тотъ самый, который принадлежалъ Пушникову; окна его снаружи украшены старинными наличниками, въ одной изъ его комнатъ на сводахъ сохранились лѣпные орнаменты, стѣны этой комнаты, какъ говорятъ, были украшены въ старину фресками мифологическаго содержанія. Домъ этотъ, въ настоящее время покрытый просто желѣзною крышей, имѣлъ прежде высокую шатровую крышу; онъ принадлежитъ въ настоящее время церкви Сергія, и въ немъ живетъ церковный причтъ. Нужно надѣяться, что и объ этомъ домѣ современемъ позаботится мѣстная архивная коммиссія, хотя положеніе его и несравненно лучше, нежели почаинскаго дома.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о томъ, какой видъ изъ себя представлялъ Нижній въ Петровскія времена. Вотъ описаніе одного иностраннаго путешественника Корнелія де-Бруина *), посѣтившаго Нижній вскорѣ послѣ перваго пріѣзда Петра Великаго. Де-Бруинъ ѣхалъ изъ Москвы по Окѣ и потому начинаетъ свое описаніе Нижняго съ того мѣста, гдѣ теперь находится Благовѣщенская слобода. За нѣсколько верстъ до Нижняго, — говоритъ онъ, — тянутся вдоль берега верфи. Онъ говоритъ, вѣроятно, о тѣхъ верфяхъ, на которыхъ по образцамъ, даннымъ Петромъ Великимъ, строились расшивы; онѣ начинались отъ Чернорѣчья. Далѣе онъ говоритъ о каменномъ монастырѣ, окруженномъ такою же стѣною, находящемся въ предмѣстьи Нижняго (очевидно, Благовѣщенскій монастырь); среди монастыря каменная церковь, окруженная каменными и деревянными домами, простирающимися до самой рѣки: „другая церковь тоже каменная, довольно большая и изящно построенная, также окруженная со всѣхъ сторонъ домами“. Здѣсь де-Бруинъ говоритъ о церкви Спаса, теперь не существующей; она была выстроена въ 1653 г. близь „Гремячаго ручья“ — теперешняго Похвалинскаго съѣзда. Затѣмъ, говоритъ онъ, показывается городъ, который русскіе называютъ просто Нижній, другіе его зовутъ Нижній Новгородъ или Малый Новгородъ (?). Городъ съ кремлемъ на скалѣ, при сліяніи Оки съ Волгой, обнесенъ прочною каменною стѣною — и т. д. Большая длинная улица, которую де Бруинъ называетъ *базаромъ*, ведетъ къ Ивановскимъ воротамъ кремля; ворота построены изъ толстаго камня и очень тѣсны для проѣзда. Здѣсь начинается улица, покрытая деревянной мостовой, идущая вплоть до другихъ воротъ кремля — Дмитровскихъ. Близь этихъ воротъ стоитъ лучшая каменная церковь — *соборъ*, съ 5 главами, окрашенными зеленой краской и украшенными пятью красивыми прирѣзными крестами. Сзади собора, по словамъ де-Бруина, находится большой каменный изящно отдѣланный *дворецъ* митрополитовъ, три церкви, зданіе губернской канцеляріи и губернаторскій домъ — оба деревянные. Объ остальномъ городѣ онъ говоритъ, что онъ не великъ, и всѣ дома въ немъ деревянные. При описаніи кремлевскихъ башенъ онъ говоритъ, что одна изъ нихъ была чрезвычайно большая и высокая, „*которая видна на далекое разстояніе* (?); у воротъ ея, со стороны *материка*, въ помѣщеніи охранительной стражи, на вышкѣ стоятъ четыре пушки“. Далѣе онъ описываетъ обширныя и красивыя предмѣстья Нижняго, въ особенности со стороны рѣки, гдѣ гора раздѣляется на нѣсколько холмовъ, перерѣзанныхъ долинами. „Рѣка здѣсь постоянно заставлена множествомъ судовъ, приходящихъ сюда со всѣхъ сторонъ“. Онъ описываетъ также одно большое село, находящееся на другомъ берегу Оки, принадлежащее Строгонову (Гордѣевка), съ очень изящною церковью и близь нея съ такимъ же изящно отдѣланнымъ домомъ помѣщика. Далѣе онъ описываетъ Печерскій монастырь, въ которомъ, по его словамъ, все было каменное за исключеніемъ крышъ. Противъ этого монастыря, говоритъ онъ, на другой сторонѣ Волги находятся два села, — одно большое, другое маленькое; большое называется „Везлома“. Теперь этой деревни не существуетъ, она находилась на полдорогѣ между Борогскимъ перевозомъ и с. Боръ (см. „Ниж. Лѣтописецъ“, стр. 101, примѣч.).

М.

(Окончаніе будетъ).

*) Корнелій де-Бруинъ, по професс и художникъ, болѣе извѣстенъ какъ путешественникъ.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

29 іюня, въ Петровъ день, около 10 часовъ утра, въ Чернорѣчьи утонулъ, купаясь въ рѣкѣ, сынъ соборнаго священника А. П. Соболева. Попытки привести утонувшаго къ жизни оказались безуспѣшными. — Покойный въ прошломъ году окончилъ университетскій курсъ наукъ по юридическому факультету и служилъ въ нижегородскомъ окружномъ судѣ.

Городская хроника.

Въ понедѣльникъ, 3-го іюля, въ залѣ собраній городской думы происходило публичное соединенное собраніе гг. членовъ статистическаго комитета и ученой архивной коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ начальника губерніи Н. М. Баранова, по поводу юбилея 30-лѣтней литературной дѣятельности Александра Серафимовича Гацискаго.

На собраніи присутствовало также много посторонней публики, не принадлежащей къ членамъ упомянутыхъ учрежденій. *)

На дняхъ прибыли въ Нижній для осмотра мѣстныхъ достопримѣчательностей 25 ученицъ саратовскаго института, совершающія прогулку по Волгѣ. Ихъ сопровождаютъ инспекторъ, начальница института и двѣ классныя дамы.

Засѣданіе городской думы 30 іюня.

Засѣданіе думы 30 іюня состоялось въ присутствіи 32 гласныхъ. Нѣкоторые доклады, разсматривавшіеся въ этомъ засѣданіи не лишены довольно значительнаго интереса. Таковымъ является, напр., прошеніе арендатора павильона въ Александровскомъ саду на откосѣ, Иванова, — объ отмѣнѣ запрещенія имѣть арфистокъ въ арендуемомъ имъ ресторанѣ.

Запрещеніе это состоялось въ концѣ прошлаго года (7 октября) по иниціативѣ гласнаго думы А. А. Савельева. — Всѣ, кому извѣстенъ колоритъ нашихъ садовъ съ „арфистками“ (напр., хоть сада именуемаго „Медвѣдемъ“), легко поймутъ мотивы, которыми при этомъ руководствовалась городская дума. Но наложеніе подобнаго „veto“ на прекрасныхъ дѣвицъ не пришлось по вкусу арендатору сада г. Иванову, который въ вышеупомянутомъ прошеніи говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: „Такого заключенія (думы — относительно пѣвицъ) я не могъ предвидѣть, и оно принесетъ мнѣ значительный убытокъ:.... *Пріѣзжей публикѣ* изъ столицъ и большихъ городовъ будетъ казаться *страннымъ* отсутствіе *привычной обстановки*“.... Далѣе г. Ивановъ категорически заявляетъ: „Если думѣ не угодно будетъ снизойти до разрѣшенія моего ходатайства объ арфисткахъ, то не благоволитъ-ли она прекратить арендный договоръ со мною по содержанію ресторана, которое по непредвидѣннымъ условіямъ становится для меня обременительнымъ.“ — Гласные думы, не раздѣляя симпатій г. Иванова къ вокальной (преимущественно предъ инструментальной) музыкѣ и оставаясь при тѣхъ-же соображеніяхъ, при которыхъ состоялось прежнее опредѣленіе, постановили: доложенное ходатайство отклонить.

Въ этомъ же засѣданіи было прочитано письмо Аристарха Николаевича Блинова на имя городскаго головы, въ которомъ, между прочимъ, говорится: „Всѣ мы, Блиновы, глубоко благодаря думу за ея вниманіе къ покойному брату и къ намъ, покорнѣйше просимъ оставить совершенно и навсегда мысль объ увѣковѣченіи имени покойнаго Ѳ. А. Блинова (устройствомъ какого-либо благотворительнаго заведенія). Вдова его съ своей

*) Подробности мы откладываемъ до слѣдующаго №, при которомъ выйдетъ отдѣльное приложеніе, посвященное исключительно юбилею 30-лѣтней учено-литературной дѣятельности А. С. Гацискаго.

Очерки средняго и низоваго поволжья.

(Окончаніе *).

Нижегородское земство, послѣ почвенныхъ и геологическихъ изслѣдованій, произведенныхъ подъ руководствомъ г. Докучаева, учредило естественно-научный музей. Онъ преслѣдуетъ цѣли какъ научныя, теоретическія, такъ и практическія, прикладныя. Научныя задачи музея состоятъ, съ одной стороны, въ изученіи естественной исторіи губерніи и, съ другой, въ передачѣ, прививкѣ естественно-историческихъ истинъ мѣстному населенію. Практическія задачи музея имѣютъ въ виду разрѣшеніе разнаго рода вопросовъ, относящихся къ сельскому хозяйству и промышленности губерніи, а также вопросовъ, касающихся народной школы и гигіены края. Наконецъ, завѣдующій музеемъ служитъ экспертомъ для земства въ различныхъ случаяхъ, относящихся къ области названныхъ вопросовъ; онъ помогаетъ рѣшенію спорныхъ вопросовъ объ оцѣнкахъ земли, нѣкоторыхъ техническихъ вопросовъ при земскихъ сооруженіяхъ и проч. Лѣтомъ 1887 года завѣдующимъ музеемъ произведены изслѣдованія въ области руднаго района нижегородской губерніи; съ этого-же времени дѣятельность музея по детальному изученію мѣстныхъ почвъ связана съ работами учрежденнаго при управѣ статистическаго бюро.

Далѣе, изъ учрежденій интересующаго насъ характера нижегородское земство имѣетъ сельско-хозяйственную школу. Проектъ этой школы принятъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1885 г. Школа устроена на Обуховскомъ земскомъ хуторѣ лукояновскаго уѣзда. За основаніе проекта школы принято утвержденное нормальное положеніе о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ. На содержаніе каждаго ученика положено четыре рубля въ мѣсяцъ; управляющему школой и хуторомъ назначено до 1200 рублей, надзирательницѣ за скотнымъ дворомъ и молочной до 180 руб., огороднику-садовнику отъ 200—300 р. въ годъ. Общее годовое со-

*) См. „Ниж. Губ. Вѣд.“, № 12-й.

стороны усердѣйше просить, во имя добра, которое онъ сдѣлалъ городу, не тревожить болѣе память покойнаго и всякія сужденія по этому дѣлу не возобновлять". — Далѣе гласнымъ было сообщено объ отказѣ Н. А. Бугрова отъ участія въ городскихъ коммиссіяхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ (кромѣ вдовьяго дома).

Заявленіе 11 гласныхъ о соединеніи Мининскаго сада съ кремлевскимъ бульваромъ у Сѣверной (Николаевской) башни возбудило нѣкоторыя пренія. Въ этомъ заявленіи говорится, что Мининскій садъ по устройству, обширности и мѣстоположенію можетъ считаться однимъ изъ лучшихъ садовъ для посѣщающей публики, но доступъ въ него представляется въ болѣе благоустроенномъ видѣ только со стороны каѳедральнаго собора; — по этому упомянутые гласные предлагаютъ, во первыхъ, устроить арку въ крѣпостной стѣнѣ близъ находящейся здѣсь башни и, во-вторыхъ, устроить асфальтовый тротуаръ отъ такого-же тротуара, ведущаго къ каѳедральному собору, — до Мининскаго сада. Работы, по исчисленію управы, должны стоить 2897 рублей. — Въ результатѣ преній было опредѣлено заявленіе это имѣть въ виду при составленіи росписи на слѣдующій годъ.

Затѣмъ для всесторонняго обсужденія вопроса о постройкѣ городскихъ боенъ дума избрала особую комиссію изъ 6 гласныхъ.

Въ распорядители городскаго ломбарда, вмѣсто Винокурова, избранъ А. А. Зарубинъ (28 изб. — 2 неизб.), а въ кандидаты къ нему А. С. Бѣляевъ (20 изб. — 6 неизб.).

Разсмотрѣніе наиболѣе интересныхъ изъ остальныхъ докладовъ (какъ напр. доклада санитарной комиссіи) было отложено до слѣдующихъ засѣданій.

Новый аппаратъ для измѣренія фарватера.

На разсмотрѣніе нижегородскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества былъ представленъ проектъ автоматическаго аппарата, указывающаго и записывающаго глубину фарватера рѣки при ходѣ парохода и предупреждающаго пароходную команду о приближеніи парохода къ мели.

Честь изобрѣтенія этого аппарата принадлежитъ пермскому жителю Александру Ѳедоровичу Куракину.

Аппаратъ этотъ состоитъ изъ двухъ частей, которыя помѣщаются: первая на концѣ бушприта (на самой выдающейся передней части парохода) и другая на трапѣ, на мѣстѣ хорошо видномъ командиру и лоцманамъ. Обѣ части аппарата соединены между собой проволокой, посредствомъ которой малѣйшія движенія первой части передаются во вторую. Первая часть предназначается для измѣренія глубины фарватера, а другая для указанія по циферблату измѣряемой глубины. Измѣряемая глубина можетъ быть, по желанію, увеличена или уменьшена, сообразно съ осадкой судовъ. Какъ только пароходъ подходитъ къ мѣсту рѣки, гдѣ глубина менѣе той, на которую поставленъ аппаратъ, то послѣдній въ тотъ же моментъ предупреждаетъ команду парохода звонкомъ, помѣщеннымъ во второй части прибора, и въ то же время показываетъ стрѣлкой всѣ малѣйшія измѣненія глубины проходимаго мѣста. Во время ночи циферблатъ изъ матоваго стекла слабо освѣщается лампочкой, помѣщенной внутри прибора, которая автоматически открывается при входѣ и закрывается при выходѣ съ мелкаго мѣста. Свѣтъ лампы настолько слабъ, что не мѣшаетъ командиру и лоцманамъ видѣть окружающіе предметы, но и настолько достаточенъ, чтобы видѣть на циферблатѣ указанія проходимой глубины. По выходѣ съ мели аппаратъ звонкомъ же даетъ знать объ окончаніи ея. Въ аппаратѣ имѣется приспособленіе, автоматически записывающее на бумажной лентѣ всѣ малѣйшія измѣненія глубины проходимаго мелкаго мѣста.

При нѣкоторой перемѣнѣ частей аппарата, онъ не только можетъ записывать измѣненія глубины, но и чертить профиль дна рѣки въ какомъ угодно масштабѣ.

Рѣка Волга, какъ извѣстно, очень перемѣнчива въ своемъ теченіи. Каждогодно во многихъ мѣстахъ, тамъ, гдѣ прежде была мель, дѣлается свободный ходъ, и наоборотъ, изъ значительной глубины образуются перекаты. Измѣненія происходятъ отъ песочности ея дна, такъ что песокъ, сносимый теченіемъ, наполняется въ томъ или другомъ мѣстѣ и дѣлаетъ эти мѣста трудно проходимыми.

Было бы очень желательно, чтобы волжскіе пароходовладѣльцы не преминули воспользоваться этимъ недорогимъ, но безъ сомнѣнія полезнымъ аппаратомъ, который будетъ помогать имъ предотвращать непредвидѣнную посадку судовъ на мель и сопряженныя съ этимъ убытки, а зачастую и несчастія. (М. В.)

держаніе школы исчислено въ 6800 руб. Отъ министерства государственныхъ имуществъ школа получаетъ субсидію въ 2500 рублей. Къ сожалѣнію, какъ намъ передавали, въ школу поступаютъ до сихъ поръ большею частью мѣщане, а не крестьяне.

Наконецъ, третьимъ, наиболѣе важнымъ начинаніемъ нижегородскаго земства въ разсматриваемой нами области слѣдуетъ признать проектъ кустарно-промышленнаго музея, представленный въ минувшую сессію земскому собранію предсѣдателемъ управы г. Баженовымъ. Проектъ этого музея, основанія котораго сходны съ основаніями кустарно-промышленнаго музея московскаго земства, имѣетъ въ виду главнѣйшимъ образомъ дать кустарямъ экономическую независимость отъ разнаго рода скупщиковъ и посредниковъ, составляющихъ, какъ извѣстно, по истинѣ ахиллесову пяту въ дѣлѣ нашего кустарнаго производства. Вопросъ объ устройствѣ кустарнаго музея не разъ уже возникалъ въ Нижнемъ среди нѣкоторыхъ лицъ и учрежденій и имѣетъ за себя уже цѣлую исторію. Въ 1885 году, по иниціативѣ мѣстнаго отдѣленія Императорскаго техническаго общества, была устроена въ Нижнемъ кустарно-промышленная выставка съ цѣлью, насколько возможно, способствовать освобожденію кустарей отъ эксплуатаціи скупщиковъ. Въ выставкѣ участвовало 462 экспонента, изъ нихъ 312 (67%) крестьянъ *). Хотя выставка особеннаго значенія и не имѣла, тѣмъ не менѣе она не прошла безслѣдно, что доказываетъ наприм. обращеніе въ томъ-же году въ комитетъ выставки макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія объ ежегодномъ ея повтореніи, при чемъ собраніе назначило 200 рублей на расходы по отправкѣ издѣлій макарьевскаго уѣзда на выставку и до 1000 рублей на поддержку, въ случаѣ надобности, кустарнаго отдѣла **). Непосредственно послѣ выставки здѣшнее техническое общество устроило въ городѣ кустарный музей, существующій теперь подъ названіемъ «постоянной выставки». Въ устройствѣ выставки 1885 года земство также принимало весьма существенное участіе, выразившееся пособіемъ въ 5000 рублей, изъ которыхъ 2000 руб. даны безвозвратно и составили основной фондъ нынѣшняго музея. Задачи этого музея по преимуществу техническія. Проектъ же г-на Баженова, какъ мы сказали, направленъ на реорганизацію экономическихъ условій кустарнаго производства и потому заслуживаетъ особеннаго сочувствія и вниманія.

Въ своей запискѣ, представленной земскому собранію, г. Баженовъ подробно останавливается на разсмотрѣніи той обстановки, въ которой находится современный трудъ русскаго кустаря, указывая на громадныя потери, какія несетъ мелкій производитель отъ неблагопріятныхъ условій сбыта. Записка г-на Баженова принята земскимъ собраніемъ. Такимъ образомъ, нижегородская губернія, занимающая одно изъ самыхъ первыхъ мѣстъ по степени развитія кустарной промышленности *), станетъ имѣть въ близкомъ будущемъ учрежденіе, столь необходимое, какъ для правильнаго хода самаго кустарнаго производства, такъ — и въ особенности — въ интересахъ массы крестьянъ-кустарниковъ.

(В. В.).

В. Пругавинъ.

*) См. Указатель нижегородской кустарно-промышленной и сельско-хозяйственной выставки. 1885 г.

**) „Нижег. Губ. Вѣдомости", 1889 года, № 3.

*) Въ нижегородской губерніи насчитывается до 320 видовъ производствъ, принадлежащихъ къ 34 отдѣльнымъ промысламъ (А. Ераковъ. „Объ улучшеніи быта кустарно-ремесленнаго населенія нижегородской губерніи", стр. 5).

РАСКОЛЬНИЧЕСКІЕ СТИХИ,

записанные въ д. Анниковкѣ богоявленской волости, семеновскаго уѣзда, Ив. А. Милотворскимъ.

I. Стихъ зѣло душѣ полезенъ.

* * *

Умолила мать родная
Свое милое дитя,
Предъ иконою рыдая,
О судьбѣ ея грустя:

* * *

„Распростись со мной на вѣки,
Ненаглядный мой цвѣтокъ,
Скоро будешь сиротою
Цвѣсти въ полѣ одинокъ.

* * *

Мнѣ минута наступила,
Мнѣ на вѣкъ тя покидать,
Скоро хладная могила
У тебя отыметъ мать.

* * *

Ты, звѣзда моя, дѣвица,
Пожалѣй своей красы,
Не губи себя, дѣвица,
Не плети ты двѣ косы.

* * *

Не мѣняй волю златую
На прелестные цвѣты,
На богатство, честь земную
На заботы, суеты.

* * *

Ты теперь хоть не богата,
И въ народѣ не славна,
На вѣкъ птичка ты крылата,
Безпечальна и вольна.

* * *

Не забудь сего, дѣвица:
Твой женихъ съ небесъ Творецъ;
Во вѣкъ будешь ты дѣвица,
Съ нимъ пойдешь и подъ вѣнецъ.

* * *

Лучше царскихъ тамъ палаты,
Вертограды и сады,
Терема, чертоги златы,
Въ садахъ дивные плоды.

* * *

Поля устланы цвѣтами,
Розы запахъ издаютъ,
Рощи съ чудными древами,
Всѣ Ангели Господа поютъ.

* * *

Славно катятся тамъ рѣчки,
Чище слезъ воды струя,
Тамъ вселишься ты на вѣки
Дочь любимая моя.

* * *

Тамъ не жди бѣды, напасти,
И печали никакой;
Всѣ погаснутъ въ душѣ страсти,
Будетъ радость и покой.

* * *

Ты, звѣзда, моя дѣвица,
Не растли своей красы!
Не губи себя, дѣвица,
Не плети ты двѣ косы!

* * *

Ты блюди, блюди себя,
Будь осторожна завсегда,
Не пей пива и вина,
Дочь любимая моя!

* * *

Не забудь сего совѣта,
Ты послушай свою мать;
Рай пресвѣтлый тамъ получишь,
Тамъ тебя я стану ждать".

* * *

Мать послѣдній разъ вздохнула,
Оградившися крестомъ,
На дѣвицу разъ взглянула —
И заснула вѣчнымъ сномъ.

* * *

Не забыла дѣва слова,
Помнитъ материнъ завѣтъ,
Безъ пристрастія земного
Она жизнь свою ведетъ.

(Окончаніе будетъ).

Пѣсни, записанныя въ д. Харенкѣ, балахнинскаго уѣзда.

I.

Ужъ ты молодость моя,
Моя молодецкая!
Ты когда, молодость, прошла,
Когда прокатилась?
Ты не днемъ прошла, поздно вечеромъ,
Не весной прошла со полой водой, —
Знать ты лѣтомъ, молодость,
Съ краснымъ солнышкомъ!
Говорила мнѣ родна мамынька:
„Не женись. Ваня, послушайся!
„Если женишься, перемѣнишься,
„Потеряешь ты свою молодость!"
И мнѣ, молодцу, жениться не хочется,
Мое сердце не ворочится.
На груди она лежитъ,
Цѣловать велитъ.
Цѣловать мнѣ ее не хочется, —
Мое сердце не ворочится.

II.

Ужъ ты, голубь-голубокъ,
Разсизынькій воркунокъ!
Что не веселъ, голубь, по полю летаешь?
Не радошенъ, сизый, воспѣваешь?
— Чему радоваться мнѣ, голубку,
Веселиться разсизынькому:
Вечеромъ поздно было вечеру,
Во девятомъ ночи часу,
Голубушка въ гостяхъ была,
Я не помню, какъ домой пришла,
На кроватку съ милымъ спать легла,
На правомъ крылышкѣ спала.
Сверху лѣвымъ его обняла.

III.

Ужъ ты голубь-голубочекъ,
Разсизынькій воркуночекъ!
Ты зачѣмъ голубь въ гости не летаешь,
Али дворику ты моего не знаешь?
Али голосу ты моего не слышишь?
Мой громкій голосъ вѣтеръ относитъ,
Сизы крылышки частый дождикъ мочитъ.
Я не ластынькой по полю летала,
Не касатынькой къ землѣ припадала, —
Про любезнаго вѣсточку спознала,
Будто миленькій сидитъ въ засадѣ, —
Во засадушкѣ, въ губернскомъ острогѣ;
Нѣтъ ни окошекъ, ни дверей,
Ни простѣнныхъ въ немъ щелей,
Только есть одна труба дымовая;
Дымочекъ въ ней вьется,
У Иванушки сердечко бьется.

IV.

Заунывна пташечка соловей,
Куда вздумаю, взовьюсь-полечу —
На родимую свою сторону,
Проповѣдую про свою жену,
Каково живетъ безъ меня жена, —
Не забыла бы молодца меня
На чужой на дальней сторонѣ,
Во саратовской во дикой степи.

ПО РОССІИ.

Перемѣна въ направленіи хлѣбныхъ грузовъ. Перспектива близкой продовольственной нужды начинаетъ уже теперь оказывать вліяніе на измѣненіе торговаго движенія. Такъ, по извѣстіямъ изъ Самары, оттуда уже не отправляютъ ржи по Волгѣ къ Рыбинску, а напротивъ, везутъ рожь назадъ изъ Рыбинска въ Самару, гдѣ ожидается на нее спросъ и гдѣ теперь цѣна уже дороже рыбинской. Такимъ образомъ, значительная часть хлѣбныхъ грузовъ совершенно напрасно сдѣлала два конца между Рыбинскомъ и Самарою; безъ сомнѣнія, такое-же явленіе обнаружится и въ другихъ мѣстахъ; прежде все хлѣбъ тянулся къ портамъ, гдѣ не находилъ себѣ сбыта, а теперь непроданное понадобится дома. (Н.).

Новая фабрика на Волгѣ. По словамъ «Волж. Вѣстн.», нѣсколько человѣкъ капиталистовъ изъ казанскихъ купцовъ-татаръ образовали торговый домъ, съ основнымъ капиталомъ, какъ ходятъ слухи, доходящимъ до милліона рублей. Въ настоящее время они строятъ въ Ново-Татарской слободѣ громадное фабричное помѣщеніе для бумаго-прядильной, бязевой и китаичной фабрики. Фабрику предполагается пустить въ ходъ нынѣшней осенью; она будетъ снабжена всѣми послѣдними усовершенствованіями бумаго-прядильнаго и ткацкаго дѣла.

Переселенцы. Съ наступленіемъ теплаго времени, — читаемъ въ корреспонденціи «Рус. Вѣд.» изъ Вязниковъ, — потянулись крестьяне-переселенцы съ юга въ дальнія сѣверо-восточныя губерніи и въ Сибирь. Почти каждый день ѣдутъ по нижегородской ж. д. поѣзда съ переселенцами. Ѣдутъ они изъ курской губ., грайворонскаго уѣзда. Продавъ за безцѣнокъ свою усадьбу и собравъ всего-на-всего до 70 р., отправляются они въ томскую губ. искать лучшаго. «На родинѣ совсѣмъ житья не стало, все равно помирать надо», — говорили они. Арендная плата у помѣщиковъ достигла 20 руб. за десят. Нѣкоторыя семьи ѣдутъ просто съ отчаяніемъ и горько жалуются на московско-курскую ж. д., которая страшно тѣснитъ переселенцевъ. Отъ Курска до Москвы съ каждаго изъ нихъ берутъ полную стоимость билета 3-го класса и полный билетъ на двухъ дѣтей. Но зато они съ благодарностью говорятъ о нижегородской ж. д., управленіе которой, перевозя переселенцевъ въ пассажирскихъ вагонахъ 3-го класса, беретъ не полную стоимость билета, а весьма уменьшенную — вмѣсто, напр., 5 руб. 90 коп. взяли всего 1 руб. 26 коп. съ человѣка и дали всевозможныя льготы для дѣтей. (Н. В.).

Въ мірѣ литературы, наукъ, искусствъ и открытій.

Существующій при кіевской духовной академіи церковно-археологическій музей получилъ въ даръ отъ преосвященнаго Іеронима восьмиконечный крестъ, на которомъ начертана слѣдующая надпись: «Симъ крестомъ благослови преподобный игуменъ Сергій князя Дмитрія на погана царя Мамая и река: симъ побѣждай врага. Въ лѣто 1380 августа 27». Изданная въ Кіевѣ Н. Леовардовымъ брошюра съ описаніемъ этого креста доказываетъ, что поступившая въ музей величайшая для насъ драгоцѣнность какъ въ религіозномъ, такъ и государственно-историческомъ отношеніяхъ есть именно тотъ крестъ, которымъ, по словамъ Никоновской лѣтописи, преподобный Сергій на брань «благослови крестомъ и окропи священною водою великаго князя и дву иноковъ Пересвѣта и Ослябя и всѣхъ князей и бояръ и воеводъ». По словамъ автора брошюры, надпись на крестѣ позднѣйшаго происхожденія. Къ брошюрѣ приложенъ снимокъ со креста. (М. В.).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

«Церковныя Вѣдомости» вспомнили, что въ нынѣшнемъ 1889 году исполнилось ровно 200 лѣтъ со времени послѣдняго бракосочетанія въ Россійскомъ Царствующемъ Домѣ православнаго на православной по рожденію. Это былъ бракъ молодаго царя Петра Алексѣевича съ Евдокіею Ѳеодоровною, дочерью боярина Ѳ. А. Лопухина, въ 1689 году. Слѣдовательно, недавнее бракосочетаніе Члена Царствующаго Дома, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича съ Греческою Королевною Александрою Георгіевною есть такое событіе, котораго не было въ Русской Державѣ ровно 200 лѣтъ.

Вліяніе швейныхъ машинъ на здоровье.— Докторъ Генсгенъ, производившій рядъ тщательныхъ наблюденій надъ вліяніемъ швейныхъ машинъ на здоровье, пришелъ къ заключенію, что шитье на машинѣ отражается очень вредно на здоровьѣ шьющихъ. Малокровіе и цѣлый рядъ вызываемыхъ имъ женскихъ болѣзней: катарръ желудка, боль спины и проч. являются всегда послѣдствіемъ усердія при работѣ на швейныхъ машинахъ. Особенно замѣчается дурное вліяніе шитья на машинѣ на дѣвушкахъ 14—16 лѣтъ. По мнѣнію доктора Генсгена, къ работѣ на машинѣ слѣдовало-бы допускать такихъ дѣвушекъ не иначе, какъ по представленіи докторскаго свидѣтельства, что дѣвушки вполнѣ здоровы и не расположены къ болѣзнямъ. Во всякомъ-же случаѣ, слѣдовало-бы запретить работать на машинахъ болѣе 10 часовъ въ день, и такую работу разрѣшить лишь съ промежутками. (С. Л.).

Русскіе лапти удостоились въ Парижѣ, на всемірной выставкѣ, небывалой чести: ихъ не только поставили въ особую витрину, подъ стекломъ, но помѣстили даже въ такомъ мѣстѣ, гдѣ находятся исключительно художественныя произведенія, въ «Palais des Arts libéraux». Самъ президентъ французской республики долго разсматривалъ русскіе лапти и, какъ многимъ показалось, даже любовался ими. Понятно, что если самъ m-r Carnot обратилъ вниманіе на русскіе лапти, то ими начали интересоваться и всѣ посѣтители выставки, особенно же французы, которые, какъ извѣстно, чувствуютъ теперь сильное тяготѣніе ко всему русскому.

Эти лапти,—продуктъ русскаго кустарнаго промысла,—возбудили на парижской выставкѣ не мало курьезныхъ толковъ среди французовъ, которые, не смотря на всю симпатію къ русскимъ, очень еще мало знакомы съ нравами Россіи. Между прочимъ, среди нихъ поднялись споры о томъ, какое употребленіе дѣлаютъ русскіе изъ этихъ лаптей? По внѣшнему виду своему, они, конечно, предназначаются для обуви, но вотъ вопросъ, особенно занимавшій любовавшихся ими французовъ: служатъ ли они для повседневнаго употребленія, или ихъ надѣваютъ на ноги только въ исключительныхъ случаяхъ? (Н.).

Кирпичныя избы въ воронежскомъ и землянскомъ уѣздахъ.

Въ послѣдніе годы, въ воронежской и тамбовской губерніяхъ начинаетъ распространяться постройка въ селахъ кирпичныхъ избъ. Болѣе всего такихъ избъ находится въ воронежскомъ и землянскомъ уѣздахъ воронежской губерніи. Такія избы имѣютъ передъ деревянными то преимущество, что онѣ безопасны при пожарахъ, прочны, значительно теплѣе деревянныхъ, и къ тому же, при экономическомъ способѣ кладки, обходятся недороже деревянныхъ. Пріемы, практикующіеся въ означенной мѣстности при постройкѣ кирпичныхъ избъ, описываются въ газетѣ „Воронежскій Телеграфъ“ слѣдующимъ образомъ. Приготовляется бутъ и на немъ прокладываютъ стѣнку въ половину кирпича: далѣе, въ 6 или въ 8 вершкахъ отъ этой стѣнки прокладываютъ также въ половину кирпича другую стѣнку. Чтобы сдѣлать эти стѣнки устойчивыми, между ними проводятся толстые желѣзные пруты. Затѣмъ пространство между этими стѣнками набиваютъ чистою золою. Набиваніе стѣны золою производится въ двухъ видахъ: съ одной стороны, чтобы не дать возможности проходить сырости, а съ другой, чтобы удешевить постройку. Вверху стѣнъ кладутъ матицу, укрѣпляютъ ее и концы обкладываютъ кирпичами. Въ матицѣ кладется досчатый потолокъ, который затѣмъ замазывается толстымъ слоемъ глины для того, чтобы въ избѣ сохранилось тепло и чтобы деревянный потолокъ оставался невредимымъ на случай пожара. Самые кирпичи, употребляющіеся для постройки сельскихъ избъ, приготовляются въ воронежскомъ и землянскомъ уѣздахъ самими же крестьянами. Желающіе замѣнить деревянныя избы или же соорудить новыя собираются по нѣскольку десятковъ человѣкъ и устраиваютъ необходимыя приспособленія для выдѣлки кирпичей. При такомъ способѣ выдѣлки кирпичей, тысяча ихъ обходится отъ 8 до 10 р. Въ виду этого, на избу въ 10 квадратныхъ аршинъ, при высотѣ стѣнъ въ 4—4½ аршина, считая отъ бута, требуется кирпича съ бутомъ до 8—10 тысячъ. Если причислить сюда на 20 р. извести, да на 14 р. желѣзныхъ скрѣпленій вмѣстѣ съ работою кузнецовъ, прибавить стоимость кладки стѣнъ, то постройка каждой избы обойдется въ 150—160 р. Недешевле этой суммы обходятся и деревянныя избы, требующія постояннаго ремонта, опасныя въ пожарномъ отношеніи и немогущія быть настолько теплыми, какъ кирпичныя постройки. (П. В.)

ЦѢНЫ НА ХЛѢБА

на главныхъ русскихъ рынкахъ,

по телеграфнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ спеціальныхъ корреспондентовъ Министерствомъ Финансовъ 23-го іюня 1889 года.

Показанныя въ сей вѣдомости цѣны отмѣчены по биржевымъ сдѣлкамъ 22-го и 23-го іюня и относятся къ принятой на данномъ рынкѣ единицѣ (къ пуду или къ четверти условнаго вѣса).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ (отъ 28-го іюня).

ПШЕНИЦА:	Цѣна за четверть въ 10 пудовъ. р. к. р. к.
Саксонка, смотря по качеству, наличная	9 75—10 25
въ контрактъ	10 00—10 50
Самарка высокая, налич.	8 50— 9 75
въ контрактъ	9 00—10 00

Настроеніе рынка тихое.

РОЖЬ:	Цѣна за четверть въ 9 пудовъ. р. к. р. к.
Тяжелая (9 пуд. четв.) наличная	6 60—7 00
въ контрактъ	6 80—7 00
Обыкновенная (8 п. 10 ф. до 8 п. 25 ф.) наличная	6 25—6 50
въ контрактъ	6 40—6 60

Настроеніе рынка твердое.

ОВЕСЪ:	Цѣна за пудъ коп.
Тяжелый, наличн.	72—76
въ контрактъ	72—76
	за четверть. р. к.
Обыкновенный (6 п.), наличн.	4 20 — 4 30
въ контрактъ	4 20 — 4 30

Настроеніе рынка твердое.

ЯЧМЕНЬ: НАЛИЧНЫЙ.	р. к. р. к.
Рослый въ 8 п.	7 20—8 40
Кормовой въ 8 п.	5 75—6 50

Настроеніе рынка тихое.

118

ЛИБАВА (отъ 23-го іюня).

РОЖЬ: НАЛИЧНАЯ.	За пудъ. коп.
Сыромолотн. русская, на основ. 120 ф.	76½

Настроеніе рынка вялое.

ОВЕСЪ: НАЛИЧНЫЙ. (По образцамъ)	
Высокій, бѣлый	74—76
Курскій	72—73
Курско-харьковскій	72—73
Роменскій и кіевскій	70
Орловско-елецко-ливенскій	72—73
Царицынскій	71—72
Черный	70—72

Настроеніе рынка вялое.

ЯЧМЕНЬ: НАЛИЧНЫЙ. (По образцамъ)	
Сыромолотный высокій	65—67
Кормовой	62—63
Курляндскій сушеный	67—68

Настроеніе рынка вялое.

ОДЕССА (отъ 15-го іюня).

ПШЕНИЦА: НАЛИЧНАЯ.	За пудъ. коп.
Гирка: обыкновенная	97
никопольская	89—99
Сандомирка	95
Озимая: бессарабская	98
польская	90—94

Настроеніе рынка вялое.

РОЖЬ	
НАЛИЧНАЯ	60—65

Настроеніе рынка тверже.

ЯЧМЕНЬ: НАЛИЧНЫЙ	
Днѣпровскій	56

Настроеніе рынка вялое.

КУКУРУЗА.	
НАЛИЧНАЯ	54

Настроеніе рынка вялое.

ТАГАНРОГЪ (отъ 22-го іюня).

ПШЕНИЦА: НАЛИЧНАЯ, СУХАЯ, СЪ ЦВѢТОМЪ.

	Вѣсъ мѣры. фун.	За четверть въ 10 пуд. р. к. р. к.
Гарновка	49—50	8 50—8 75
„	50—52	9 00—10 00
Гирка	46—47	8 00—8 25
„	47—49	8 25—9 25
Озимая, съ 3% прим.	47 48	8 00—8 50
Озимая, съ 10% прим.	48—50	8 50—9 25

Требованіе порядочное.

РОЖЬ: НАЛИЧНАЯ.		
Сухая, съ 2% прим.	44—48	5 25—5 75

Требованіе порядочное.

ЯЧМЕНЬ: НАЛИЧНЫЙ.	За четверть въ 10 пуд. р. к. р. к.
Сухой, съ цвѣтомъ, при 4% примѣси	4 75—5 15

Требованіе порядочное.

ЕЛЕЦЪ (отъ 23-го іюня).

ПШЕНИЦА НАЛИЧНАЯ.	За пудъ коп.
Переродъ	105—120
Гирка	85—100
Мѣстная озимая	85—105

Настроеніе рынка тише.

РОЖЬ: НАЛИЧНАЯ.	
Тяжелая	57—58
Легкая	54—56

Настроеніе рынка тише.

ОВЕСЪ: НАЛИЧНЫЙ.	
Обыкновенный базарный	46—47
Отборный базарный	49
Экономическій	47—51
Шастаный	49—50

Настроеніе рынка ровное.

Нижній-Новгородъ. 5 іюля 1889 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неоффиціальной части **Г. Демьяновъ.**